



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.
Pozytywna energia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Jurajski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU (O UDZIELENIE PRZEDŁUŻONEGO WSPARCIA POMOSTOWEGO) Poddziałanie 9.3.1 – Wsparcie sektora ekonomii społecznej – projekty konkursowe

Numer referencyjny wniosku:

Nazwa beneficjenta: AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Nazwa uczestnika projektu:

Wnioskowana kwota wsparcia oraz ilość miesięcy wsparcia:

Deklaracja bezstronności

Oświadczam, że:

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany(-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z wnioskodawcą, z jego zastępcami prawnymi;
- Przed upływem trzech lat od daty wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z osobami wnioskującymi o udzielenie wsparcia pomostowego;
- Nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

Data i podpis:

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.



JOWES



Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, oficyna lok.3,
42-202 Częstochowa,
tel. 34 325 71 42, fax 34 360 57 47
e-mail: arr@arr.czestochowa.pl
www.arr.czestochowa.pl

Jurajski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

Nr pytania	Kryteria	Waga	Maks. wynik	Ocena wniosku
I	SYTUACJA FINANSOWA UCZESTNIKA PROJEKTU		20	
	- uczestnik projektu nie osiąga jeszcze przychodów (4 pkt) - przychody nie pokrywają kosztów (3 pkt) - przychody są równe kosztom (2 pkt) - przychody przewyższają koszty (1 pkt)	5	20	
II	PRZYCZYNY PROBLEMÓW Z PŁYNNOCIĄ FINANSOWA		40	
	- niezależne od uczestnika projektu np. sezonowość branży (3-4 pkt) - zależne od uczestnika projektu (1-2 pkt)	10	40	
III	WPLYW PRZEDŁUŻONEGO WSPARCIA POMOSTOWEGO NA ODZYSKANIE PŁYNNOCI		40	
	- znaczący wpływ (4 pkt) - pozytywny wpływ (3 pkt) - niewielki wpływ (2 pkt) - nie wpłynie (1 pkt)	10	40	
	Maksymalna liczba punktów		100	

Instrukcja do oceny merytoryczno - technicznej

Poniższe zapisy są uszczegółowieniem Regulaminu Udzielania Wsparcia Finansowego w projekcie Jurajski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Członkowie Komisji Oceny Wniosków dokonują szczegółowej oceny wniosków zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych Regionalnego Programu Operacyjnego woj. Śląskiego 2014 – 2020 oraz w Regulaminie Udzielania Wsparcia Finansowego w projekcie Jurajski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby. Każdemu wnioskowi przyznaje się odpowiednią liczbę punktów, zgodnie z kryteriami merytoryczno-technicznymi. Ocena poszczególnych kryteriów będzie dokonywana w skali od 1 do 4 w zgodzie z następującymi wskazówkami: **1 = bardzo słabo zgodny, 2 = słabo zgodny, 3 = zasadniczo zgodny, 4 = zdecydowanie spójny**. Następnie przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach. Pierwszeństwo będą miały wnioski, które w wyniku oceny uzyskają najwyższą ogólną liczbę punktów.

Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów (60 punktów), zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 60% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.

W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Wniosków wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów (100) (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów), wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę wniosku. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.

Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę przedłużonego wsparcia w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowalne (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z działalnością lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.

W żadnym wypadku kwota wsparcia zaproponowana przez Członka, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.
Pozytywna energia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Jurajski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

Szczegółowe uzasadnienie oceny merytorycznej (w szczególności należy uzasadnić przyczynę każdego obniżenia punktacji dotyczącej danego kryterium)

Ostateczna decyzja oceniającego: Rekomendacja pozytywna / negatywna¹

Proponowana kwota wsparcia:

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data i Podpis:

¹ Niepotrzebne skreślić

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.



JOWES



Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, oficyna lok.3,
42-202 Częstochowa,
tel. 34 325 71 42, fax 34 360 57 47
e-mail: arr@arr.czestochowa.pl
www.arr.czestochowa.pl